**Исх. № 140-4183 от 19 июля 2012 года**

Об аварийном, экстремально высоком и

высоком загрязнении окружающей среды,

а также радиационной обстановке на

территории России в июне 2012 года

Росгидромет сообщает об аварийном, экстремально высоком и высоком загрязнении атмосферного воздуха, водных объектов и почвы, а также о радиационной обстановке на территории Российской Федерации в июне 2012 года.

1. **Аварийное загрязнение окружающей среды.**

**1.1. Атмосферный воздух.**

В июне 2012 года сведений об авариях, вызвавших загрязнение атмосферного воздуха в населенных пунктах, не поступало. Стационарной сетью наблюдений повышенных уровней загрязнения атмосферного воздуха, обусловленных аварийными ситуациями, не зарегистрировано.

**1.2. Водные объекты.**

7 июня в районе поселка Хорей-Вер Заполярного района Ненецкого автономного округа при перекачке дизельного топлива с нефтеналивной баржи судна «Азов», принадлежащего судоходной компании «Печора», в цистерну резервуарного парка ЖКУ «Хорей-Вер» муниципального предприятия Заполярного района «Севержилкомсервис» произошел разлив нефтепродуктов на землю. Часть нефтепродуктов через ручей Юнко попала в реку Колву (бассейн Печоры). Результаты химического анализа проб воды, отобранных в тот же день специалистами ФГБУ «Северное УГМС» Росгидромета в реке Колве в черте поселка Хорей-Вер, показали, что содержание нефтепродуктов в речной воде составляло 4 ПДК\*. К 9 июня содержание нефтепродуктов в данном контрольном створе снизилось до 2 ПДК. В рамках ликвидации последствий аварии были проведены работы по сбору нефтепродуктов как с водной поверхности, так и с места наземного скопления топлива в районе его разлива. По факту аварии Управлением Росприроднадзора по Ненецкому автономному округу проводится расследование.

В связи с произошедшим в апреле текущего года разливом нефтепродуктов в результате самовольной врезки в нефтепровод, принадлежащий ФГУ «Комбинат Росрезерва Прибайкалья» (г. Усолье-Сибирское Иркутской области), 8 и 10 июня специалистами ГУ «Иркутское межрегиональное территориальное управление» (Иркутское УГМС) Росгидромета и Министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области был произведен контрольный отбор проб воды в Братском водохранилище (река Ангара) в районе поселков Карахун Братского района и Заярск Нижнеилимского района Иркутской области. Как показали результаты химического анализа отобранных проб воды, содержание нефтепродуктов не превышало ПДК.

18 июня на акватории реки Барзас (бассейн Оби) в районе г. Березовского Кемеровской области наблюдались пятна коричневого цвета. По результатам химического анализа проб воды, отобранных специалистами ФГБУ «Кемеровский ЦГМС» Росгидромета 18 и 19 июня в реке Барзас в районе пгт Барзас Кемеровской области, содержание в речной воде ионов железа составляло 3-17 ПДК, ионов марганца – 5-13 ПДК, трудноокисляемых органических веществ по ХПК – 1-3 ПДК, нефтепродуктов - 1-2 ПДК. Случаев высокого загрязнения речной воды не зарегистрировано. Причиной аварийного загрязнения явилось разрушение дамбы шламонакопителя ООО «КузбассАРМ».

25 июня в акватории Куйбышевского водохранилища (река Волга) в районе поселка Сланцевый Рудник Ульяновского района Ульяновской области в 4 км от берега в ходе буксировки затонула баржа, груженая гипсом. В тот же день специалистами ФГБУ «Ульяновский ЦГМС» Росгидромета был проведен визуальный осмотр места затопления баржи и отобраны пробы воды для последующего химического анализа в 30 м ниже места аварии, а также в контрольном створе г. Ульяновска в районе Императорского моста. По результа-

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\*** Показатели загрязнения воды водных объектов приводятся в ПДК для воды водных объектов рыбохозяйственного значения

там химического анализа проб воды, отобранных в 30 м ниже места аварии, концентрации нефтепродуктов, сульфатов, ионов кальция и растворенного кислорода не превышали ПДК, реакция среды по водородному показателю рН также была в пределах нормы. По результатам химического анализа проб воды, отобранных в контрольном створе г. Ульяновска, концентрации указанных ингредиентов также не превышали ПДК, а реакция среды имела щелочной характер (рН=9,5 при норме рН=6,5-8,5).

27 июня на акватории реки Ангары (приток Енисея) в районе острова Большого было отмечено нефтяное пятно, образовавшееся в результате работы землечерпалки и самоходной баржи, принадлежащих ОАО «Восточно-Сибирское речное пароходство». По результатам химического анализа проб воды, отобранных в тот же день специалистами ГУ «Иркутское УГМС», содержание нефтепродуктов в речной воде составляло: в створе протоки Кривой – 5 ПДК, у места аварии – 2 ПДК, в 1 км ниже по течению – в пределах ПДК.

**1.3. Почва.**

15 июня в 18 км от г. Карасук Карасукского района Новосибирской области, на трассе Новосибирск-Павлодар у моста через реку Карасук (бассейн Оби) произошел разлив азотной кислоты. Объем разлившейся кислоты составил около 200 л. Попадания кислоты в реку не произошло. В рамках проведения работ по ликвидации последствий аварии загрязненный грунт был вывезен. Экологическая обстановка в районе аварии в норме.

**2. Экстремально высокое загрязнение окружающей среды.**

**2.1. Атмосферный воздух.**

В июне 2012 года случаев экстремально высокого загрязнения (ЭВЗ)\*\*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\* - Под ЭВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее

максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.):

в 20-29 раз при сохранении этого уровня более 2-х суток;

в 30-49 раз при сохранении этого уровня от 8 часов и более;

в 50 и более раз;

* визуальные и органолептические признаки:

появление устойчивого, не свойственного данной местности (сезону) запаха;

обнаружение влияния воздуха на органы чувств человека;

выпадение подкрашенных дождей и других атмосферных осадков, появление осадков специфического запаха или несвойственного привкуса.

атмосферного воздуха не зарегистрировано (для сравнения: в июне 2011 года – также не зарегистрировано).

**2.2. Водные объекты.**

В июне 2012 года на территории Российской Федерации случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1 и 2 классов опасности (превышение ПДК в 5 и более раз) были зарегистрированы 5 раз на 2 водных объектах (для сравнения: в июне 2011 года - 5 случаев на 3 водных объектах).

Случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 3-4 классов опасности (превышение ПДК в 50 и более раз) были отмечены наблюдательной сетью Росгидромета 44 раза на 27 водных объектах (для сравнения: в июне 2011 года – 20 случаев на 11 водных объектах).

Всего в июне текущего года случаи ЭВЗ поверхностных вод веществами 1-4 классов опасности были зарегистрированы 49 раз на 29 водных объектах (для сравнения: в июне 2011 года – 25 случаев на 14 водных объектах). Пеpечень случаев ЭВЗ представлен в приложении 1.

Основные источники загрязнения - предприятия металлургической, горнодобывающей, нефтяной, целлюлозно-бумажной промышленности и жилищно-коммунального хозяйства.

**3. Высокое загрязнение окружающей среды.**

**3.1. Атмосферный воздух.**

В июне 2012 года случаи высокого загрязнения (ВЗ\*\*\*) атмосферного воздуха на территории Российской Федерации не регистрировались (для сравнения: в июне 2011 года – в 1 населенном пункте в 10 случаях).

**3.2. Водные объекты.**

В июне 2012 года на территории Российской Федерации был зарегистрирован 191 случай ВЗ на 88 водных объектах (для сравнения: в июне 2011 года было отмечено 180 случаев ВЗ на 86 водных объектах). Перечень случаев высокого загрязнения водных объектов приведен в приложении 2.

Процентное соотношение случаев ВЗ, отмечавшихся в течение месяца в бассейнах крупнейших рек страны, приведено в таблице 1.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\* - Под ВЗ понимается содержание одного или нескольких веществ, превышающее максимальную разовую предельно допустимую концентрацию (ПДКм.р.) в 10 и более раз;

Таблица 1

| № п/п | Бассейн реки | Процент от общего количества зарегистрированных случаев ВЗ |
| --- | --- | --- |
| 1 | Волга | 44 |
| 2 | Обь | 29 |
| 3 | Енисей | 7 |
| 4 | Амур | 6 |
| 5 | Северная Двина | 3 |
| 6 | Урал | 3 |
| 7 | Дон | 3 |

На более мелких реках, озерах, а также на водохранилищах было отмечено 5% всех случаев ВЗ.

Распределение случаев ВЗ по ингредиентам приведено в таблице 2.

Таблица 2

| № п/п | Ингредиент | Количество случаев |
| --- | --- | --- |
| 1 | Взвешенные вещества | 106 |
| 2 | Азот нитритный | 41 |
| 3 | Азот аммонийный | 9 |
| 4 | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 7 |
| 5 | Ионы марганца | 6 |
| 6 | Ионы никеля | 5 |
| 7 | Ионы железа общего | 3 |
| 8 | Ионы меди | 2 |
| 9 | Кислород | 2 |
| 10 | Ионы цинка | 2 |
| 11 | Ионы молибдена | 1 |
| 12 | Ионы алюминия | 1 |
| 13 | Ионы ртути | 1 |
| 14 | Ионы свинца | 1 |
| 15 | Фенолы | 1 |
| 16 | Фосфаты | 1 |
| 17 | Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 1 |
| 18 | Лигносульфонаты | 1 |

**4. Город Москва\*\*\*\***

В июне, по данным стационарной сети наблюдений (приложение 3), в атмосферном воздухе города наблюдались повышенные концентрации диоксида азота, формальдегида, аммиака и сероводорода.

Высокий уровень загрязнения атмосферного воздуха формальдегидом был зарегистрирован в Южном административном округе г. Москвы (р-н «Нагорный»), где он определялся НП=28% и СИ=2. Кроме того, в данном районе отмечался повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота: НП=12%, СИ=3.

Повышенный уровень загрязнения воздуха диоксидом азота был зарегистрирован:

* в Северном административном округе г. Москвы (р-н «Савеловский») - НП=4%, СИ=1;
* в Центральном административном округе г. Москвы (р-н «Замоскворечье») - НП=1%, СИ=1;
* в Юго-Восточном административном округе г. Москвы (р-н «Печатники») - НП=3%, СИ=1;
* в Северо-Западном административном округе г. Москвы (р-н «Хорошево-Мневники») - НП=2%, СИ=1.

Повышенный уровень загрязнения атмосферного воздуха специфическими веществами отмечался:

* в Южном административном округе г. Москвы (р-н «Зябликово») - аммиаком, НП=2%, СИ=1;
* в Северо-Западном административном округе г. Москвы (р-н «Северное Тушино») - сероводородом, НП=3%, СИ=2;

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\*\*\*\* - Степень загрязнения атмосферного воздуха оценивается при сравнении концентраций примесей (в мг/м3, мкг/м3) с ПДК – предельно допустимыми концентрациями примесей, установленными Минздравсоцразвития России.

Для оценки уровня загрязнения атмосферного воздуха за месяц используются два показателя качества воздуха:

- стандартный индекс СИ – наибольшая, измеренная за короткий период времени, концентрация примеси, деленная на ПДК м.р.;

- наибольшая повторяемость превышения ПДК м.р. – НП, %.

Уровень загрязнения воздуха оценивается по 4 градациям значений СИ и НП:

- низкий при СИ = 0-1 , НП = 0%;

- повышенный при СИ =2-4, НП = 1-19%;

- высокий при СИ=5-10; НП=20-49%;

- очень высокий при СИ >10; НП ≥50%.

Если СИ и НП попадают в разные градации, то уровень загрязнения воздуха оценивается по наибольшему значению из этих показателей.

* в Центральном (р-н «Мещанский») и Восточном (р-н «Богородское») административных округах г. Москвы – формальдегидом, НП=3 % и 13% соответственно, СИ=1.

Как и в предыдущем месяце, наибольшие значения показателей качества воздуха (НП=28% - для формальдегида и СИ=3 - для диоксида азота) отмечались на Варшавском шоссе (р-н «Нагорный»).

В Северо-Восточном и Западном административных округах г. Москвы уровень загрязнения воздуха был низким.

**5. Радиационная обстановка** на территории Российской Федерации в июне 2012 года в целом была стабильной и находилась в пределах радиационного фона.

Экстремально высоких уровней радиоактивного загрязнения на территории России не наблюдалось.

Высокий уровень объемной радиоактивности приземного воздуха был отмечен однократно в поселке Туруханске Туруханского района Красноярского края в период с 1 по 2 июня, превышение фона составляло 7 раз.

Высокий уровень плотности радиоактивных выпадений из воздуха был отмечен также однократно в пгт Курагино Курагинского района Красноярского края в период с 8 по 9 июня, превышение фона составляло 13 раз.

На территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, с плотностью загрязнения местности цезием-137 1-5 Кюри/км2  значения мощности дозы гамма-излучения на местности (МЭД) находились в пределах 12-15 мкР/ч, с плотностью загрязнения 5-15 Кюри/км2 - 13-24 мкР/ч, а с плотностью загрязнения 15-40 Кюри/км2  - 26-44 мкР/ч.

По данным ежедневных измерений, в 100-километровых зонах расположения АЭС и других радиационно опасных объектов значения МЭД находились в пределах 5-21 мкР/ч, что соответствует уровням естественного радиационного фона.

Минимальные и максимальные значения МЭД в зоне радиационно опасных объектов представлены в приложении 4.

Направляется в порядке информации.

Приложение: по тексту на 10 л. в 1 экз.

Заместитель Руководителя

Росгидромета Е.В. Гангало

# Приложение 1

Перечень случаев   
экстремально высокого загрязнения поверхностных вод суши  
в июне 2012 года

| **№ п/п** | **Река, пункт** | **Регион** | **Ингредиент** | **Концентрация**  **(ПДК)** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вещества 1 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Чапаевка, с.Прибой | Самарская область | Гексахлорциклогексан (ГХЦГ) | 8 |
| 8 |
| 7 |
| 6 |
| ***Вещества 2 класса опасности*** | | | | |
| 1 | р. Белая, г. Апатиты | Мурманская область | Ионы молибдена | 13 |
| ***Вещества 3 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Северское  (р. Северушка),  г. Северский (ГО Полевской), 0,2 км от плотины Штангового пруда | Свердловская область | Ионы меди | 900 |
| Ионы цинка | 180 |
| 2 | вдхр. Северское  (р. Северушка),  г. Северский (ГО Полевской), у дамбы железнодорожного моста | Свердловская область | Ионы меди | 1700 |
| Ионы цинка | 270 |
| 3 | р. Блява,  г. Медногорск | Оренбургская область | Ионы меди | 168 |
| 4 | вдхр. Нижне-Железянское  (р. Железянка), нижний бьеф,  г. Северский (ГО Полевской) | Свердловская область | Ионы меди | 69 |
| 5 | р. Паужетка,  п. Паужетка | Камчатский край | Нефтепродукты | 59 |
| ***Вещества 4 класса опасности*** | | | | |
| 1 | вдхр. Аргазинское  (р. Миасс),  г. Карабаш | Челябинская область | Ионы марганца | 85 |
| 2 | вдхр. Белоярское  (р. Пышма),  п. Заречный | Свердловская область | Взвешенные вещества | 71 |
| 3 | вдхр. Братское  (р. Ангара),  г. Свирск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 61 |
| 4 | вдхр. Воткинское  (р. Кама),  г. Краснокамск | Пермский край | Взвешенные вещества | 62 |
| 5 | вдхр. Камское  (р. Кама),  д. Усть-Пожва | Пермский край | Взвешенные вещества | 75 |
| 6 | вдхр. Северское  (р. Северушка),  г. Северский (ГО Полевской), 0,2 км от плотины Штангового пруда | Свердловская область | Ионы алюминия | 78 |
| Ионы марганца | 2110 |
| 7 | вдхр. Северское  (р. Северушка),  г. Северский (ГО Полевской), у дамбы железнодорожного моста | Свердловская область | Ионы алюминия | 183 |
| Ионы железа общего | 99 |
| Ионы марганца | 3040 |
| 8 | оз. Шарташ,  г. Екатеринбург | Свердловская область | Взвешенные вещества | 76 |
| 9 | р. Ангара, г. Иркутск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 78 |
| 58 |
| 10 | р. Артынка,  с. Костино | Омская область | Ионы марганца | 387 |
| 11 | р. Большой Иргиз,  г. Пугачев | Саратовская область | Ионы марганца | 73 |
| 12 | р. Иркут, г. Иркутск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 74 |
| 73 |
| 13 | р. Исеть, 562,1 км от устья,  г. Екатеринбург, 0,05 км выше места сброса промышленных сточных вод ОАО"Уралхиммаш" | Свердловская область | Взвешенные вещества | 60 |
| 14 | р. Кизел, г. Кизел в районе автодорожного моста Губаха-Александровск | Пермский край | Ионы железа общего | 516 |
| Ионы марганца | 125 |
| 15 | р. Китой, г. Ангарск | Иркутская область | Взвешенные вещества | 79 |
| 72 |
| 16 | р. Косьва, г. Губаха | Пермский край | Ионы железа общего | 76 |
| 17 | р. Луотти-Йоки, устье | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 60 |
| 18 | р. Нейва, г. Невьянск | Свердловская область | Ионы марганца | 51 |
| 19 | р. Озерная,  п. Шумный | Камчатский край | Ионы железа общего | 89 |
| 20 | р. Паужетка,  п. Паужетка | Камчатский край | Ионы железа общего | 74 |
| 73 |
| 21 | р. Пельшма, г. Сокол | Вологодская область | Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 21 |
| 22 | р. Пышма, г. Талица | Свердловская область | Взвешенные вещества | 74 |
| 23 | р. Северная Вильва,  п. Всеволодо-Вильва | Пермский край | Ионы железа общего | 234 |
| Ионы марганца | 96 |
| 24 | р. Северушка, 0,6 км ниже г. Северский (ГО Полевской), 1,5 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 281 |
| 106 |
| 25 | р. Северушка, в черте г. Северский (ГО Полевской), 3,4 км от устья | Свердловская область | Ионы марганца | 528 |
| 26 | р. Увелка,  г. Южноуральск | Челябинская область | Кислород | 0,82\* |
| 27 | р. Хауки-лампи-йоки,  г. Заполярный | Мурманская область | Дитиофосфат крезиловый | 90 |

\*концентрация приведена в мг/л; экстремально высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях 2 и менее мг/л

Заместитель начальника

Управления мониторинга загрязнения

окружающей среды, полярных и морских

работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 2

Перечень случаев   
высокого загрязнения водных объектов  
в июне 2012 года

| **№ п/п** | **Территория** | **Ингредиент** | **Класс опасн.** | **Кол-во случаев** | **ПДК, мин.** | **ПДК, макс.** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Бассейн р. Амур*** | | | | | | |
| 1 | Забайкальский край | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| 2 | Приморский край | Азот нитритный | 4 | 4 | 12 | 26 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 1 |  | 11 |
| 3 | Хабаровский край | Азот аммонийный | 4 | 2 | 19 | 38 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 2 | 5 | 6 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 30 |
| Фосфаты | 4 | 1 |  | 21 |
| ***Бассейн р. Волга*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 18 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 10 | 15 |
| 3 | Московская область | Азот аммонийный | 4 | 7 | 10 | 23 |
| Азот нитритный | 4 | 22 | 11 | 34 |
| Легкоокисляемые органические вещества по БПК5 | 4 | 4 | 6 | 9 |
| 4 | Нижегородская область | Взвешенные вещества | 4 | 11 | 10 | 27 |
| 5 | Пермский край | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 12 | 27 |
| 6 | Республика Марий Эл | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 25 |
| 7 | Рязанская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 23 |
|  | Ионы железа общего | 4 | 3 | 30 | 34 |
| 8 | Самарская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,44\* |
| 9 | Саратовская область | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 39 |
| 10 | Свердловская область | Взвешенные вещества | 4 | 7 | 12 | 34 |
| 11 | Тульская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 17 | 49 |
| 12 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 6 | 11 | 37 |
| 13 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 19 |
| ***Бассейн р. Дон*** | | | | | | |
| 1 | Белгородская область | Азот нитритный | 4 | 5 | 10 | 17 |
| ***Бассейн р. Енисей*** | | | | | | |
| 1 | Иркутская область | Взвешенные вещества | 4 | 13 | 11 | 43 |
| 2 | Красноярский край | Ионы алюминия | 4 | 1 |  | 11 |
| ***Бассейн р. Обь*** | | | | | | |
| 1 | Красноярский край | Ионы марганца | 4 | 1 |  | 40 |
| 2 | Курганская область | Взвешенные вещества | 4 | 4 | 12 | 20 |
| 3 | Новосибирская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 10 |
| Ионы марганца | 4 | 1 |  | 31 |
| 4 | Свердловская область | Азот нитритный | 4 | 1 |  | 12 |
| Взвешенные вещества | 4 | 33 | 11 | 48 |
| 5 | Тюменская область | Ионы марганца | 4 | 2 | 31 | 33 |
| 6 | Челябинская область | Азот нитритный | 4 | 2 | 11 | 12 |
| Взвешенные вещества | 4 | 9 | 11 | 47 |
| Ионы меди | 3 | 1 |  | 38 |
| Ионы цинка | 3 | 1 |  | 32 |
| ***Бассейн р. Северная Двина*** | | | | | | |
| 1 | Вологодская область | Кислород | 4 | 1 |  | 2,7\* |
| Лигносульфонаты | 3 | 1 |  | 23 |
| Фенолы | 3 | 1 |  | 41 |
| Трудноокисляемые органические вещества по ХПК | 4 | 1 |  | 16 |
| 2 | Кировская область | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 10 |
| 3 | Удмуртская Республика | Взвешенные вещества | 4 | 1 |  | 12 |
| ***Бассейн р. Урал*** | | | | | | |
| 1 | Оренбургская область | Ионы цинка | 3 | 1 |  | 26 |
| 2 | Челябинская область | Взвешенные вещества | 4 | 5 | 11 | 17 |
| ***Малые реки, озера, водохранилища*** | | | | | | |
| 1 | Магаданская область | Ионы свинца | 2 | 1 |  | 3 |
| 2 | Мурманская область | Ионы меди | 3 | 1 |  | 46 |
| Ионы молибдена | 2 | 1 |  | 3 |
| Ионы никеля | 3 | 5 | 10 | 30 |
| Ионы ртути | 1 | 1 |  | 3 |

\* - концентрация дана в мг/л, высокое загрязнение соответствует содержанию в воде растворенного кислорода в концентрациях от 3 до 2 мг/л

Заместитель начальника

Управления мониторинга загрязнения,

полярных и морских работ Росгидромета Ю.В. Пешков

Приложение 3

**Схема г. Москвы с расположением стационарной сети наблюдений**

**за загрязнением атмосферного воздуха**



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер  поста | Округ | Тип поста | Адрес поста | Район расположения, промзона |
| 1 | СВАО | гор. | ВВЦ |  |
| 2 | ЦАО | гор. | Ср.Овчинниковский пер., 1/13 | р-н «Замоскворечье» |
| 18 | ЦАО | авто | Сухаревская пл., 10/31 | р-н «Мещанский» (Садовое кольцо) |
| 19 | САО | авто | ул.Бутырская, 89 | р-н «Савеловский» |
| 20 | ЮАО | пром.,  авто | Варшавское шоссе, 22 | р-н «Нагорный»  ( промзона «Верхние Котлы», промзона «Нагатино») |
| 21 | ЮВАО | гор. | 4-й Вешняковский проезд, 8 | р-н «Рязанский» |
| 22 | СВАО | пром. | ул.Полярная, 8 | р-н «Южное Медведково» |
| 23 | ЮВАО | пром. | ул.Шоссейая, 29 | р-н «Печатники»  (промзона «Люблино-Перерва») |
| 25 | СЗАО | пром. | ул.Народного Ополчения, 19 | р-н «Хорошево-Мневники»  (Магистральная промзона) |
| 26 | СЗАО | гор. | ул.Туристская, 15 | р-н «Северное Тушино» |
| 27 | ЮАО | гор. | ул.Чертановская, 21 | р-н «Чертаново Центральное» |
| 28 | САО | пром. | ул.Долгопрудная, 13 | р-н «Дмитровский»  (промзона «Коровино») |
| 33 | ВАО | пром. | ул.Ивантеевская, 4/1 | р-н «Богородское»  (промзона «Калошино») |
| 34 | ЗАО | авто | Можайское шоссе, 20 | р-н «Можайский» |
| 35 | ЮАО | гор. | ул.Шипиловская, 64 | р-н «Зябликово» |
| 38 | ЮАО | пром. | ул.Братеевская, 27 | р-н «Братеево»  (промзона «Чагино») |

# Приложение 4

Значения мощности экспозиционной дозы

в районах расположения радиационно опасных объектов

в июне 2012 года

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование объекта | Значение МЭД: | |
| минимум | максимум |
| Балаковская АЭС | 9 | 17 |
| Белоярская АЭС | 6 | 16 |
| Билибинская АЭС | 8 | 20 |
| Калининская АЭС | 7 | 16 |
| Кольская АЭС | 5 | 17 |
| Курская АЭС | 9 | 15 |
| Ленинградская АЭС | 8 | 18 |
| Нововоронежская АЭС | 7 | 14 |
| Волгодонская АЭС | 7 | 16 |
| Смоленская АЭС | 9 | 21 |
| ФГУП «ПО «Севмаш» | 8 | 14 |
| НИИ атомных реакторов (г. Димитровград),  ПЗРО Казанского СК “Радон” | 8 | 15 |
| Загорский СК “Радон”,  ПО “Машиностроительный завод”  (г. Электросталь) | 7 | 15 |
| Волгоградский ПЗРО | 5 | 13 |
| Ростовский СК “Радон” | 6 | 17 |
| Лермонтовское ПО “Алмаз” (Ставропольский край) | 10 | 19 |
| ПЗРО Грозненского СК «Радон» | 10 | 15 |
| Уфимский СК “Радон” | 6 | 18 |
| ПО “Маяк”, ПЗРО Челябинского СК “Радон” | 8 | 15 |
| Красноярский горно-химический комбинат | 9 | 19 |
| Сибирский химический комбинат (г. Северск) | 8 | 16 |
| ПЗРО Иркутского СК “Радон” | 5 | 19 |
| ПЗРО Хабаровского СК “Радон” | 10 | 16 |
| Физико-энергетический институт (г. Обнинск) | 8 | 14 |
| Новосибирское ПО «Химконцентрат», ПЗРО Новосибирского СК «Радон» | 9 | 17 |
| ПЗРО Нижегородского СК «Радон» | 7 | 16 |
| Приаргунский горно-химический комбинат, ПО «Забайкальский комбинат редких металлов» | 10 | 20 |
| ПО «Чепецкий механический завод» (г. Глазов) | 10 | 15 |
| Ядерный центр ЭМЗ «Авангард» (г. Саров) | 6 | 14 |

Заместитель начальника Управления

мониторинга загрязнения окружающей

среды, полярных и морских работ

Росгидромета Ю.В. Пешков